

# 美伊戰局的非對稱博弈

從華盛頓的戰略收放，  
看台灣「全社會防衛韌性」的建構啟示

戰略解析

翁明賢 博士

「戰爭的結束由強權決定，  
但抵抗的底氣由韌性定義。」

# 宏觀視角下的三方戰略收斂



## 美軍的「點穴」打擊

依賴 AI、COP 與 CIP 聯合情報，精準達成軍事目標並尋求體面退場。



## 伊朗的「馬賽克」防禦

分散指揮、擴大戰場至周邊，以空間換取時間的長期消耗戰。



## 台灣的戰略轉譯

借鏡非對稱抵抗，鞏固、民心平穩與指揮體系的絕對韌性。

# 強權與反抗者的戰略邏輯截然不同

	美國 (對稱優勢)	伊朗 (非對稱反制)
戰略目標	摧毀核設施與飛彈能力、遏阻區域代理人恐怖主義。	維持政權存續、消耗敵方意志、拒絕屈服。
戰術手段	跨海域聯合精準打擊 (AI 與新科技輔助)、三波次斬首與設施摧毀。	馬賽克分散指揮、無差別襲擊基地與油管、極限施壓。
終戰考量	「見好就收」，尋找談判對象以防陷入長期泥沼。	擴大中東混亂，使敵方無法將軍事勝利轉化為政治成果。

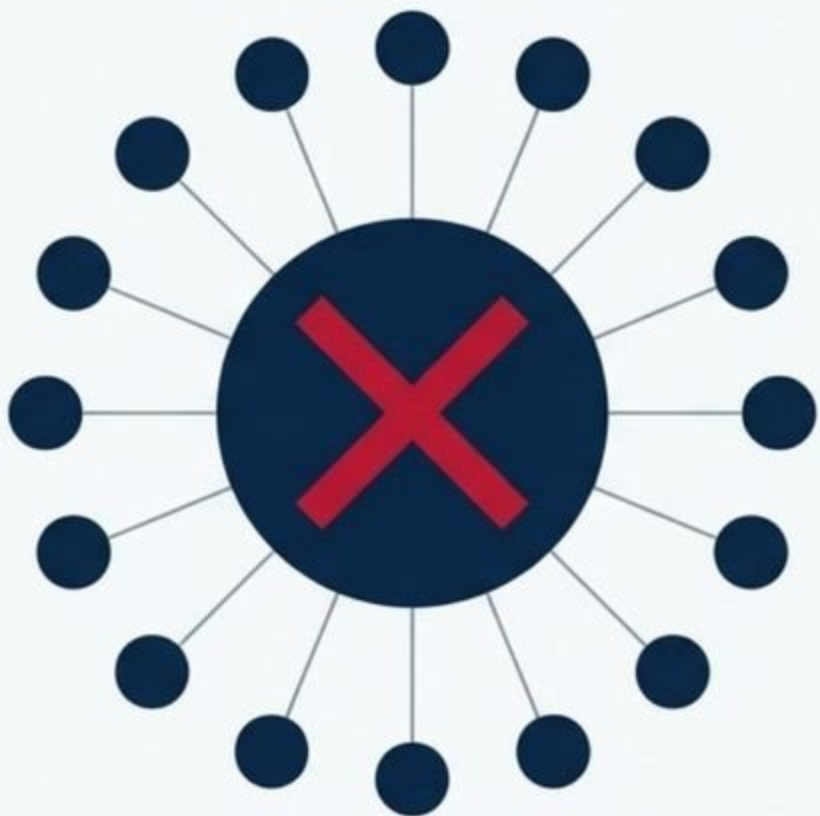
# 美軍以三波次精準打擊尋求戰術速決



戰果評估：戰術目標達成 → 準備進入戰果展示與外交談判階段

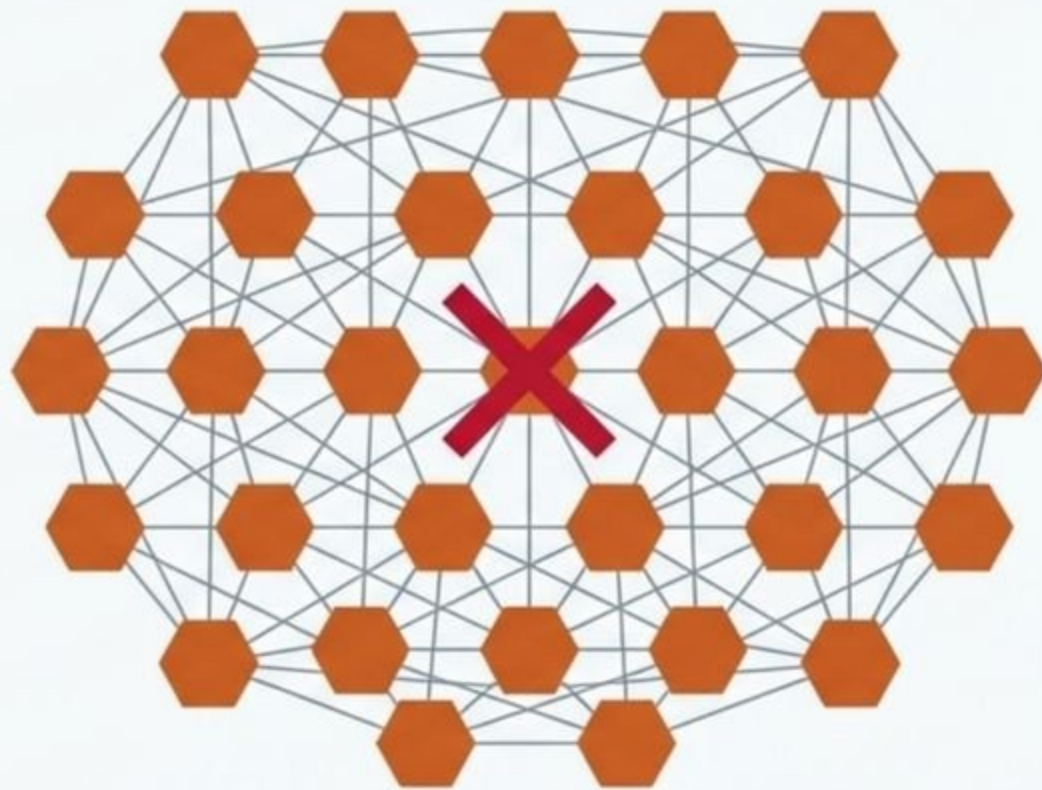
# 伊朗以「馬賽克指揮系統」瓦解斬首戰略

## 傳統思維盲點



「擒賊先擒王」的作戰邏輯：若中央樞紐被摧毀，全軍即告癱瘓。

## 馬賽克分散系統



全國 30 個省 + 德黑蘭中央 = 31 個獨立指揮機構。

核心洞察：即使中央指揮部失聯，各省革命衛隊仍能獨立進行指揮、管制、協調與應急作戰，完整保留殘存戰力。

# 無差別襲擊擴大戰場以抵銷軍事劣勢

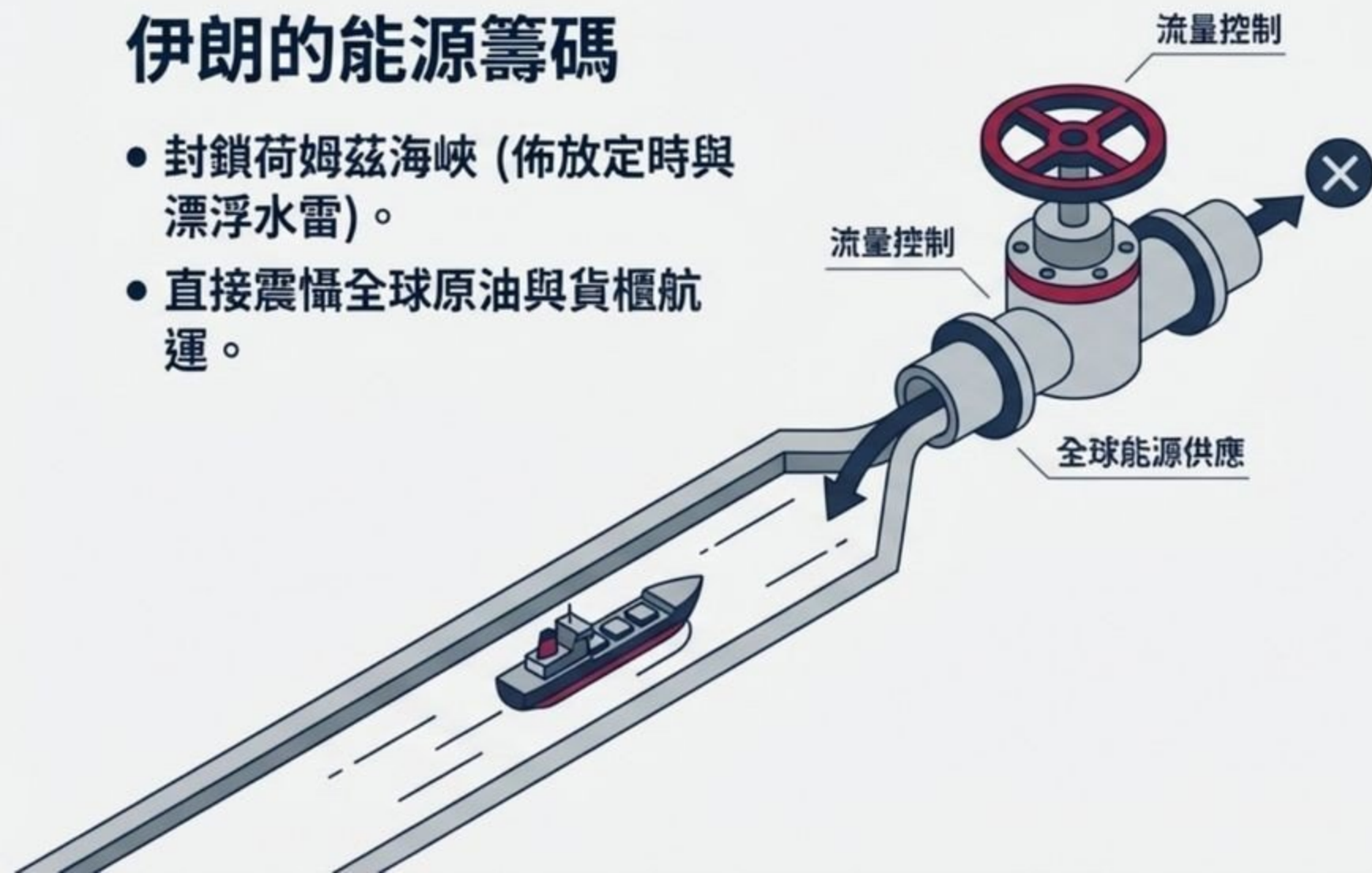
戰略意圖：刻意擴大中東區域混亂，傷及無辜，使美軍無法將純粹的「軍事勝利」收斂為「政治成果」。



# 封鎖全球能源咽喉成為極限施壓籌碼

## 伊朗的能源籌碼

- 封鎖荷姆茲海峽 (佈放定時與漂浮水雷)。
- 直接震懾全球原油與貨櫃航運。



## 美國的拆招對策

# 1.72 億桶

(釋出戰略儲備油以穩定市場局勢)

- 默許購買俄羅斯「影子艦隊」海上石油；籌組國際聯盟護航海峽。
- 精準打擊哈爾克島 (Kharg Island) — 伊朗最核心的石油出口命脈。

# 終戰的真正權柄掌握在華盛頓的全球大戰略中

「智者遙指華盛頓：戰爭何時結束，取決於美國總統的全球佈局考量。」

## 中東戰線

戰局陷入尾大不掉的僵局，尋求將防務交棒給以色列。

## 拉美戰線

經濟封鎖古巴斷絕委內瑞拉石油；特種部隊赴厄瓜多掃毒。

## 印太戰線

迎接日本首相訪美深化同盟（QUAD）；籌備訪問北京處理美中戰略關係。

**結論：伊朗只是大棋盤的局部，強權必須尋找「體面下台階」以抽身佈局其他戰線。**

# 軍事優勢無法自動轉化為政治勝利

[精準軍事摧毀] → [內部民生動亂] → [政權崩潰轉移] → [完美終戰]



殘酷現實：哈梅內伊（Khamenei）47年的神權統治，已將意識形態深深烙印於社會底層。

**「強大的聯合作戰與新科技 (AI, COP, CIP) ，  
若無法摧毀敵國的內部民心與社會結構，  
就無法將軍事勝利轉化為政治勝利。」**

# 台灣面臨著極度相似的地緣與軍事壓迫

## 中東啟示 (戰場極限測試)

- 面對具備壓倒性軍備優勢的強權。
- 遭受多波次、深度的精準打擊與斬首嘗試。
- 依賴海上咽喉的能源進口生命線。



## 台灣挑戰 (防衛相似情境)

- 海島地形面臨更高強度的實質封鎖風險。
- 強權國家的「終戰指導」同樣牽動全球大國博弈。
- 同樣面臨敵方企圖透過軍事施壓製造內部政局動亂。

關鍵提問：在面臨第一擊的震懾下，我們如何展現讓敵人「尾大不掉」的社會韌性？

# 建構全社會防衛韌性是面對第一擊的唯一解答

## 指揮系統「馬賽克化」

建構分散且具備獨立運作能力的區域指管體系。確保在中央樞紐受損時，地方節點仍能無縫接軌，進行應急協調與持續抵抗，打破敵方「斬首即癱瘓」的速戰企圖。

1

## 戰略物資「機動固化」

面對敵方全天候的 COP/CIP 聯合情報偵蒐，必須提升能源與軍備儲存設備的轉移、機動與掩蔽能力。確保在保在密集的精準打擊下保存有生力量。

2

## 社會意識形態「防護網」

防衛的最底層邏輯在於「民心平穩」。政府與民眾須建立高度信任、一致對外，徹底封殺敵方利用軍事恐懼製造內部政治動亂、促成政權瓦解的戰略捷徑。

3