

**TAIWAN
STRATEGIC
REVIEW**

台灣戰略研析

川 普 百 日 震 撼 —
美 中 臺 三 邊 戰 略 關 係 蠡 測 特 刊

2025

**August Special Issue No 1
Taiwan Strategy Research Association**



TAIWAN STRATEGIC REVIEW

台灣戰略研析

川 普 百 日 震 撼 —
美 中 臺 三 邊 戰 略 關 係 蠡 測 特 刊

2025

August Special Issue No 1
Taiwan Strategy Research Association



台灣戰略研析

Taiwan Strategic Review

主持人 翁明賢、副主持人 曾尹亮、助理研究員 詹祥威、美術編輯 施毓萱

作者

曾怡碩、陳振良、湯文淵、秦嗣葵、詹祥威、楊太源、黃國明

出版

台灣戰略研究學會編輯組

版權聲明

本刊物之版權屬台灣戰略研究學會，未經本學會或原作者同意，請勿重製、引述或轉載

Taiwan Strategic Review

Host Wong Ming-Hsein, Deputy Zeng Yinliang, AR Tsiam Frederick Siông-Ui, Layout Shih Yu-Syuan

Authors

Zeng Yishuo, Chen Zhenliang, Tang Wenyan, Qin Sikui, Tsiam Frederick Siông-Ui, Yang Taiyuan, Yuan Huang Guoming

Publisher

Editorial Team of Taiwan Strategic Research Association

Copyright

All rights and the copyright of this publication belongs to the Taiwan Strategy Research Association. Please do not reproduce, quote or reprint without the consent of the society or the original author

台灣戰略レビュー

研究ホスト 翁明賢、副ホスト 曾尹亮、助手研究員 詹祥威、デザイン 施毓萱

著者

曾怡碩、陳振良、湯文淵、秦嗣葵、詹祥威、楊太源、黃國明

発行者

台湾戦略研究学会編集チーム

著作権に関する声明

本出版物の著作権は台湾戦略研究学会に帰属します。学会または原著者の許可なく複製、引用、転載することは禁じられています。

川普百日震撼—— 美中臺三邊戰略關係叢測特刊

1. 主編序 翁明賢
2. 川普政治風格與世局發展——當前美國國力與世局處境之分析 曾怡碩
3. 川普的政治風格下美「中」戰略競逐觀察 陳振良
4. 川普美中戰略競合可能趨向——審慎較計金陸臺與臺美陸戰略籌碼 湯文淵
5. 美國對台政策之分析 秦嗣葵
6. 未來4年川普執政下台美關係發展——中等國家台灣的整體戰略思考 詹祥威
7. 未來四年的兩岸關係發展——兩岸爆發戰爭的可能性分析 楊太源
8. 未來四年美中臺關係發展下臺灣的戰略選擇 黃國明

主編序

美國總統百日震撼與美中臺戰略新局

2025年初，美國第47任總統川普再次踏上權力巔峰，其就職百日之間，強勢推行改革，連續簽署多項行政命令，改革聯邦體系，激起美國內部強烈爭議。國際層面，川普以對等關稅、單邊主義、政策突襲再度撼動全球秩序，使世人難以預測美國未來動向。故在美國步步進逼、中國持續堅守、臺灣夾縫求生的新局勢下，臺灣絕無自外餘地。為此，臺灣戰略研究學會整合專家，歸納川普百日施政下，美中臺三邊關係的六項關鍵觀察：一、當前美國國力與世局處境之分析；二、川普的政治風格下美中戰略競逐觀察；三、川普美中戰略競合可能趨向—審慎較計金陸臺與臺美陸戰略籌碼；四、美國對台政策之分析；五、未來4年川普執政下台美關係發展—中等國家臺灣的整體戰略思考；六、未來四年的兩岸關係發展—兩岸爆發戰爭的可能性分析；七、未來四年美中臺關係發展下臺灣的戰略選擇。

川普百日新政已徹底改變全球權力結構，美中臺三邊關係邁入動盪重組新紀元。臺灣唯有洞察趨勢、堅定自主、靈活應對，方能在全球地緣政治浪潮中立於不敗。

翁明賢

川普政治風格與世局發展——

當前美國國力與世局處境之分析

台灣戰略研究學會理事 曾怡碩博士

摘要

本文分析川普回任百日政策對美國國力與世界秩序的潛在影響，指出美國作為霸權的不情願可能重塑全球格局，並以四種模型解讀川普的現實主義、內政延伸、未竟之志與黨內路線之爭，強調短期難以定論，需持續觀察後續發展。

關鍵字：川普政策、美國霸權、全球秩序

一、討論範圍與屬性界定

本篇針對川普上任百日以來所推動政策對美國國力與世界局勢潛在影響，提供初步觀察與分析。基於政策效應未必於短期內浮現，加上川普對於目前政策的延續性尚未明朗，因此在此所提供的屬於方向性與開放性指標，讓閱聽人可以當作參考。

二、霸權轉軌與世界格局變化

鑑於美國當前依舊仍是各國公認的全球唯一超級強權，甚至被許多國家稱之為霸權，本篇就從霸權這個概念開始。霸權的興衰往往因天災或因戰亂所致，也有自身轉變導致興起或衰頹。按照國際關係傳統認定，霸權並非傳統現實主義中權力平衡所述，游相對弱勢國家結盟對抗即可予以制衡，霸權除了傳統硬實力的壓倒性優勢，往往涵蓋理念與意識形態上的相對優勢，但後者仍是可以藉反霸權理念集結予以抗衡。霸權提供世界的是維持世界秩序穩定的公共財，當霸權吝於甚至拒絕繼續提供是類公共財，世界秩序與格局或因而產生重組變動。川普回任後要求北約國家負起獲歐洲安全的責任，聲稱許多友盟國家一直在貿易逆差與安全負擔上占美國便宜，並拒絕讓這種不公平狀況持續下去，所以與俄羅斯談判要烏克蘭割地停戰、對全球發動關稅貿易戰，形同不再願意提供全球公共財的霸權。

不情願繼續提供全球公共財的霸權會否造成全球秩序發生變動？會否因其作為之反作用力反而造成自身國力衰退？會否有其他國家或陣營取而代之並且導致全球格局變動？這些將會是接續觀察與檢視的重點。

三、川普變局的解釋與當前美國國力變化

在川普就任百日之際，《外交政策》雜誌專欄作家 Emma Ashford 專文列出四種模型試圖解釋川普第二任所發動的國內外種種變革，筆者且依循其模型詮釋對美國國力影響如下：

其一是帶著美國重返現實主義路線，政策取捨不再以人權與民主價值為依歸。這可以解釋川普聲稱要奪回巴拿馬運河控制權、買下格陵蘭的考量，也反映在川普處理俄烏停火的做法，但川普在斡旋時，還是把不要再犧牲更多人命，這個對俄烏兩國都很有號召力的話掛在嘴邊。然而川普團隊毫不遮掩對於中國威脅的專注與對俄羅斯的戒心，加上歐洲與北約受到刺激加緊防務，讓中俄迄今尚未能趁隙擴張壯大版圖或者影響。

其二是外交路線即為內政議題的反映與延伸。川普視美國國際開發總署（USAID）的對外援助無章法效率且充滿腐敗，在國內設置政府機構效率部門開創之際，也把大刀砍向 USAID。另一個指標就是在發動對等關稅迫使他國進行貿易談判時，要求加強對美投資設廠「讓美國再度偉大」以增加工作機會，滿足對其選民的照顧承諾。然而縮減 USAID 讓許許多多仰賴美國援助的國際非政府組織陷入困境，雖然按照價值觀與其財政窘境，俄羅斯與中共一時半刻難以填補這部分美國留下的空白，但未來美國軟實力與對全球影響力可能受挫。另一方面，這對川普也不是新鮮事，美國皮尤研究中心（Pew Research Center）在 2017 年進行的一項調查發現，自美國總統川普就職第一任五個月後，海外民眾對美國的印象大幅下滑。

其三是川普要完成第一任未竟之志，例如當時對貿易逆差以及對於國內政府機關效率的不滿，以及當時要讓美國強大的承諾，在當時沒有動手或者未完成的，在第二任一開始就大動作迅速下重手。但第一任尾聲的不滿聲浪與民調支持滑落，在第二任初始百日即已浮現。然而，即使多數經貿專家指出美國關稅戰將造成自傷甚鉅，因為期尚短，對美國國內消費與投資效應尚未浮現，目前較明顯的只有華爾街股市崩盤，也未必能代表長期對美國國力造成傷害。日前剛公布的美國第一季 GDP 下滑 0.3%，是自 2022 年以來首見下滑，不過這還遠度足以印證美國經濟力衰退，而對此川普則是歸咎為拜登政府留下的爛攤子。另一個對國力傷害可能來自裁減重要政府機關人手，例如近期《The Hill》報導指出，裁減「網路安全暨基礎設施安全局」（CISA）員工、削減其預算並終止計畫，可能弱化 CISA 核心網安任務、削弱美國數位韌性，導致敵國或敵手懷疑美國擊退、遏止和威懾網路攻擊的能力。

其四則是共和黨外交路線之爭的攤牌，根據《外交政策》專文中所披露，主張傳統共和黨路線的國安顧問及國務卿，正與以副總統為首的共和黨主流圈，針對以色列對伊朗動武議題、以及國族主義與保護主義路線，雙方陣營進行激烈攻防，幾位機要因而遭整去職。然而，這類路線之爭在美國歷任總統身邊都可能發生，並不意謂如此內鬥或路線之爭就會造成對美國國力的傷害。然而，比較意外的是川普團隊的路線之爭仍可能造成外國選舉翻盤。美國對外貿易保護主義與國族主義的言行，

就影響了加拿大與格陵蘭的選情，甚至讓加拿大原不被看好的執政自由黨靠這強硬對抗川普而逆轉。緊接下來印太地區澳洲、日本與韓國的選舉，川普效應會否發酵，值得後續觀察分析。

四、小結

最後要提醒的是，美國總統一任四年，川普接下來是否延續現在路線，以及下一任總統是否延續川普路線，在川普回任才百日之際，要談這些問題恐怕都還太早，所以接續還是以當前情勢與各國反應為做為參考基礎，等川普任期過半與結尾之際，可以再回顧做檢視與比較，屆時對於美國國力影響，比較能夠做出初步觀察。

川普政治風格與世局發展 —

當前美國國力與世局處境之分析

Abstract

This article analyses the potential impact of Trump's first 100 days of policy on US national power and world order, points out that the reluctance of the US as a hegemon may reshape the global pattern, and interprets Trump's realism, domestic extension, unfinished ambitions and party line disputes with four models, emphasizing that it is difficult to conclude the short term and that subsequent developments need to be continuously observed.

Keywords: Trump's Policy, US Hegemony, Global Order

要旨

本稿は、トランプ大統領の就任後 100 日間の政策が米国の国力と世界秩序に及ぼす潜在的な影響を分析し、覇権国としての米国の消極的な姿勢が世界の潮流を再構築する可能性があることを指摘する。さらに、トランプ大統領の現実主義、国内への波及効果、未完の野望、そして党派間の対立を 4 つのモデルで解釈し、短期的な結論を導き出すことは困難であり、今後の展開を継続的に注視する必要があることを強調する。

キーワード：トランプ大統領の政策、米国の覇権、世界秩序

川普的政治風格下美「中」戰略競逐觀察

台灣戰略研究學會研究顧問 陳振良博士

摘要

2025年1月20日就職至今屆滿百日之際，檢視川普以「讓美國再度偉大」為核心，具有強烈個人色彩、民粹色彩、交易式外交、不可預測性等政治風格，換言之，川普獨特的政治風格不僅造成國內民眾兩極對立嚴峻之外，也解構了美國的對外政策作為，原本不確定的美「中」關係更添加變數，特別是關稅戰加劇了美「中」之間戰略競逐的變動與影響，預測未來美「中」兩國將呈現對抗與競爭並存的態勢。

關鍵字: 美中關係、川普的政治風格、川普對外政策、交易式外交

一、前言

2024年11月6日美國大選結果由共和黨總統候選人川普（Donald J. Trump）、副總統候選人范斯（J.D. Vance）順利當選美國第47任總統與副總統；在2025年1月20日就職至今屆滿百日之際，來檢視川普以「美國優先」（America First）、「讓美國再度偉大（MAGA）」為核心，具有民粹、保護主義與單邊主義取向的政治風格；特別是川普獨特的政治風格不僅造成國內民眾兩極對立嚴峻之外，也解構了美國的對外政策，提出關稅戰也直接加劇了美「中」之間的戰略競爭與對抗態勢，導致原本不確定的美「中」關係更添加變數是值得深入觀察。

二、 政治風格意涵與特徵

政治風格（Political Style）指的是政治領導人物表達政治立場、執行決策與群眾互動的方式與特質。它結合了個人性格、價值觀、語言風格、領導統御與政策手段，呈現出一種政治上的「表現形式」。它不完全等同於「政治理念」或「政策目標」，而是政治人物在表達與執行這些理念時所呈現的語態與行為模式。常見的政治風格類型如下表：

類型	特徵	代表人物
非典民粹型	訴諸群眾、網路行銷、易社群操作失控	川普
理性協商型	理性論述、著重建置派、較無共識討論	歐巴馬
威權決策型	強人形象、集中決策、易產生錯誤與反彈	習近平
技術官僚型	注重專業、科學治理、易專斷缺乏監督	梅克爾
煽動群眾型	高度舞台感、擅長演講、易情緒失控	希特勒

從上表可知，川普屬於非典民粹型有別於理性協商型、威權決策型、技術官僚型、煽動群眾型等政治風格類型，但也可能兼具二個或是多個類型，以下謹從川普偏向於非典民粹型政治風格特徵提出觀察：

壹、 建立領導者個人魅力與支持度

領導者不同風格類型能吸引不同群體。川普以非典型、草根式的形象能獲得中下階層選民支持；相較的與建置派的理性協商型組織不同。美國《紐約》雜誌評論員柴特（Jonathan Chait）把川普當選後的言論以「虛張聲勢」的方式來向盟友施壓，並且還能夠迎合大部分選民的支持，其背後的意涵意味著支持選民認為川普具有個人領導風格可以因應處理當今複雜的國際事務。

貳、形塑施政理念與媒體焦點

政治風格影響媒體報導與民意走向，川普在其回任的百日內已簽署超過 137 項行政命令，規模前所未見，這些行政命令涵蓋多個領域，包括：移民與邊境安全、行政權力擴張與政府重組、貿易與經濟政策、外交政策調整，特別是宣誓就職後，隨即撤銷前總統拜登（Joe Biden）的 67 項行政命令，在「多元、公平及包容」（DEI）議題，運用媒體加以宣傳，卻加深國家兩極化現象。

參、影響內外政策的推動模式

非典型民粹典範以強勢風格可能推動改革速度快，但也容易衝突激化產生對立；理性協商型則推動改革進程慢不易立竿見影效果。例如：川普以關稅為武器，強勢提出「對等關稅」作為貿易談判的手段，初步能達到消除貿易對手國產品關稅稅率存在的事實，卻也形成全球供應鏈重組、貿易夥伴緊張加劇、消費者成本上升等問題。

三、川普的政治風格對政策影響

川普主張「美國優先」的政策目標，具有強烈個人色彩、善變性格，採取民粹色彩、反對建制派的作風，且強調交易式外交、單邊主義、不可預測性、意識形態與現實利益等政治風格，以下說明川普特立獨行的政治風格，對於政策產生的影響：

壹、 交易式外交與貿易戰

川普將商業談判邏輯引入國際關係，視國家間互動為「零和賽局」，強調短期利益交換而非長期戰略佈局。例如，美國貿易逆差於 1990 年仍逾 1,000 億美元，2000 年逾 4,000 億美元，2025 年已逾一兆美元。特別是美國認為，逆差升高代表美國吃虧的現象，因此對他國發動貿易戰。

貳、 單邊主義與對抗性政策

川普上任以來，以美國單邊主義的主張，與倡導多邊機制的世界貿易組織（WTO）背道而馳。迄今所有對他國加徵關稅的措施，不但違反 WTO 規範，而且又不須要經過國會批准，以行政命令方式公布，不但來得快，而且通常力道又猛，迫使各國必須跳過 WTO 與美國周旋。因應川普新政，已成為各國經貿政策最棘手的問題。

參、 不可預測性與決策作為

川普上任後政策存在不可預測性高，加徵關稅充滿任意性，時而課徵時而暫緩，事實上川普的戰略目標具有一貫性。例如：關稅的工具化與武器化，只是為了解決非法移民、芬太尼流入的手段；或為削減貿易逆差以糾正所謂不公平貿易、或促使企業投資美國讓關鍵產業美國化。換言之，川普施政實際上採取戰略清晰；戰術作為運用靈活，有利於在談判擺盪中做出決策作為。

肆、 意識形態與現實利益

川普上任以來有些政策已有明顯走向，不僅徹底改造美國內政，更直接改變國際局勢，形成傳統同盟體系解構，以意識形態為基礎的同盟關係將被更務實的國家利益所取代。美國傳統盟友將不得不尋求更靈活的平衡戰略。有些對立的國家可能因特定議題而暫時聯盟，國際關係存在多變與不確定性。

四、 川普的政治風格下美「中」戰略競逐的探討

美「中」戰略互動下川普的政治風格產生了深遠影響。川普以強硬、務實且具民粹色彩的風格，重新定義了美「中」關係的性質，從「戰略合作夥伴」轉變為「戰略競爭對手」。以下是從川普政治風格立場，對美「中」戰略競逐的觀察：

壹、 全球及區域兩極化

美「中」兩國都在努力建立或維持一個國際多邊組織體系，試圖從中獲取最佳國家利益。就如川普第一任期企圖弱化「亞太經濟合作會議」（APEC）的多邊合作機制，採取「美國優先」的政策，並退出「跨太平洋夥伴關係協定」（TPP）及退出《巴黎協定》後的氣候變化綱要公約，這一措施也延續在回任任期持續推動，卻也減弱了美國在亞太區域的影響力。相較的，「中國」藉由 APEC 擴大國際影響力，強調多邊主義，持續推動「區域全面經濟夥伴協定」（RCEP）、「一帶一路」（B&R）、「亞太自貿區」（FTAAP）、「上海合作組織」（SCO）等倡議，期望

主導亞太地區經濟體共榮發展之構想，以擴大國際影響力。換言之，美「中」兩國區域組織走向兩極化趨勢，使對立與衝突跡象越來越明顯，是值得持續關注的議題。

貳、 中美關係角色結構影響

自冷戰、後冷戰與後九一一時代以來，美「中」兩國身分建構在「合作」、「對抗」、「衝突」之間交互擺盪。若美「中」合作，形成康德文化的朋友角色結構，則衝突機率較低；若美「中」競爭，形成洛克文化的競爭者角色結構，則比較不會提升衝突，也不排斥較激烈手段；若美「中」對抗，也就形成霍布斯文化的敵對者角色結構，則衝突機率最高。因此，川普回任以來為實踐其 MAGA 主張將以競爭與對抗並存的態勢，將成為美「中」關係的重要戰略觀察點。

參、 中美經貿消長趨勢

川普第一任期對「中國」發動大規模懲罰性關稅，使「中國」處於被動劣勢，但在 2018 年出口短暫衰退之後，「中國」出口額從 2019 年的 2.5 兆美元逐漸上升到 2023 年的 3.4 兆美元。在歷經全球多次經濟危機、許多歐洲國家嚴重衰退之際，並沒有顯著改變「中國」全球製造中心的地位。「中國」的出口依舊保持著增長，出口產品的質量與科技提升反而持續升級。川普任期屆滿百日之際，美國財政部長貝森特（Scott Bessent）也指出各國如果反擊，就會提高更多關稅。美國對「中國」施加的關稅，已經從 145% 調高到 245%。事實上，提高至 145% 的關稅，

就形同宣布停止雙方貿易了，後續再追加的象徵意義大於實質意義。全球各國皆感受到川普回任所實施關稅戰威脅所帶來的後果。台灣身處全球價值鏈中關鍵角色，面對美「中」競逐下及全球經濟產生巨大變化，未來的挑戰將更加嚴峻值得關注。

五、結語

川普的「美國優先」政治風格將美「中」關係推向更具對抗性的新階段，但其政策效果受制於全球化深度和「中國」應對能力。預測未來美「中」兩國將呈現對抗與競爭並存的態勢。

首先，就政策領域方面：科技、金融、貿易等對抗領域與公共衛生等領域的有限合作並存。

其次，就意識形態方面：川普試圖關稅作為武器，對各國實施對等關稅；「中國」透過「一帶一路」發展經濟紐帶以分化美國及西方陣營。

再次，就民意取向方面：美國對「中國」政策日益受國內兩黨政治和民粹情緒影響，制定國家戰略變動性將持續增加。

最後，川普回任引發全球秩序不穩定，但對美「中」貿易戰下的台灣也面臨威脅及挑戰，比較的也提供了戰略機遇空間，如何靈活運用美國政策逆襲的操作，是我國戰略規劃的重點。

川普的政治風格下美「中」戰略競逐觀察

Abstract

On the occasion of the 100th day since his inauguration on January 20, 2025, we examine Trump's political style, which is centered on "Make America Great Again" and has strong personal colors, populist colors, transactional diplomacy, and unpredictability. In other words, Trump's unique political style not only causes severe polarization among the domestic people, but also deconstructs the US's foreign policy. The originally uncertain US-China relationship has added variables, especially the tariff war has intensified the changes and impacts of the strategic competition between the United States and China. It is predicted that the United States and China will present a situation of confrontation and competition in the future.

Keywords: US-China Relations, Trump's Political Style, Trump's Foreign Policy, Transactional Diplomacy

要旨

2025年1月20日の就任100日目を機に、トランプ大統領の政治スタイルを検証する。それは「アメリカを再び偉大にする」を軸に、強い個人色、ポピュリズム色、取引外交、そして予測不可能性を伴う。つま

り、トランプ大統領独特の政治スタイルは、国内の人々の深刻な分極化を引き起こすだけでなく、米国の外交政策を解体させる可能性もある。もともと不透明だった米中関係に新たな変数が加わり、特に関税戦争は米中間の戦略的競争の変化と影響を激化させている。今後、米中では対立と競争の局面を迎えると予想される。

キーワード：米中関係、トランプ大統領の政治スタイル、トランプ大統領の外交政策、取引外交

川普美中戰略競合可能趨向

— 審慎較計金陸臺與臺美陸戰略籌碼

中華民國全民國防教育學會理事長 湯文淵博士

摘要

美國商人川普回鍋，與其過度聚焦在台美陸的起手勢，不如回歸金陸台的地緣建設籌碼計量。川普台灣筆尖論透露台灣除仰望軍售雲霓與兵力奧援，以建構主義視角，校正回歸「離島建設條例」尋求兩岸直球對決，則金門紐帶的「戰略韌性」與「和平健康」典範值得多維度分析。

關鍵字：三角博弈、戰略韌性、和平健康

一、川普 2.0 對台

有著商人註冊商標的川普，其台灣筆尖論與揚言要台灣繳交「保護費」，卻對直接軍事介入持續保持模糊透露戰略籌碼較計的敏感性與重要性。

二、賴清德總統記者會

壹、 川普 2.0 前

1. 上任前

宣示三件事：國家重建、社會改造、洗滌人心。

2. 就任後

(1) 就職當日「打造民主和平繁榮的新臺灣」-中華民國與中華人民共和國互不隸屬（國籍）、1624 台灣從台南出發 400 年。

(2) 就職滿月記者會，宣布成立「國家氣候變遷對策委員會」、「全社會防衛韌性委員會」與「健康台灣推動委員會」三大委員會並親任召集人。¹²

(3) 2024 年 8 月出席凱達格蘭論壇開幕，重申「和平四大支柱行動方案」：強化國防力量、建構經濟安全、和民主國家強化夥伴關係、發展穩定而有原則的兩岸關係領導能力。

(4) 國慶談話「團結台灣 共圓夢想」-113 年前他們、（沒有抗戰）、75 年前古寧頭。

貳、 川普 2.0 後

2025 年 3 月賴總統召開國家安全高層會議，³針對臺灣當前 5 大國安及統戰威脅提出 17 項因應策略，⁴正式宣布中共為境外敵對勢力。

三、審慎較計金陸臺與臺美陸戰略籌碼。⁵

¹〈總統主持「信賴新政 時代新台灣」就職滿月記者會〉，中華民國總統府，2024 年 06 月 19 日，<https://www.president.gov.tw/News/28514>。（檢索日期：2025 年 3 月 17 日）

²〈領軍 3 大委員會賴總統：讓台灣策略成為世界解方〉，中央社，2024 年 06 月 19 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202406190137.aspx>。（檢索日期：2025 年 3 月 17 日）

³〈總統主持國安高層會議會後記者會 提五大國安統戰威脅及十七項因應策略 籲請國人團結抵抗分化〉，中華民國總統府，2025 年 03 月 13 日，<https://www.president.gov.tw/News/39105>。（檢索日期：2025 年 3 月 25 日）

⁴〈整理包／反滲透！賴總統國安記者會談話 五大重點〉，聯合新聞網，2025 年 03 月 13 日，<https://udn.com/news/story/124413/8605575>。（檢索日期：2025 年 3 月 17 日）

⁵〈川普 2.0 紅潮來襲 保護主義再起？彙整對台影響一次看〉，中華經濟研究院，2024 年

壹、 解構台海金陸台歷史地位戰略意涵

1. 歷史地位

金門宋朱熹首開書院文風，明清轉為海域衛所擔任內捍漳廈，外制台澎之總兵署、水師與反清復明根據地，及驅逐荷蘭復臺軍事重鎮，國共內戰承繼為台澎反共前哨、世界冷戰前沿。

2. 戰略價值

(1) 戰役價值

金門古寧頭戰役軍事勝戰奠定兩岸政權分治之局，八二三炮戰緊繫中國兩岸情懷並驗證美國協防強度與極限。

(2) 戰地價值

長期軍管戰地政務與戒嚴及深厚閩南建築風格與宗祠信仰，孕育形成特殊戰地歷史文化與和平發展企求，在川普 2.0 後，其離島紐帶建設價值高過歷史防衛應有新視野與新計量。

11 月 09 日，
<https://www.cier.edu.tw/news/detail/112706?returnUrl=%2Fnews%2Ffocus%2F7%3Fpage%3D20>。(檢索日期：2025 年 3 月 23 日)

貳、 建構海洋台美陸健康韌性典範

透過金門創造國防體制典範，有助總統構築台美陸健康防衛韌性。

1. 策略思維

(1) 國家安全與發展健康化

我國國家安全與發展策略思維在政黨輪替後，擺盪在中原主體與台灣本土之間，⁶進而顯現海域島鏈聯防與國土災害防護不同國防重點選向。⁷2020年蔡英文就職演說提出包含「台灣精準健康產業」的「六大核心戰略產業策略」，⁸賴總統就職親任三大策略委員會召集人聚焦建構綠色、民主與健康的台灣社會，健康議題在 COVID-19 疫情發展後，成為文明國家象徵與幸福社會基礎。

(2) 金門和平健康軍政一體

⁶ 謝瑞智，「蹺蹺板上的台灣：建立和平中立的大同世界」，（作者出版，2012年），頁235-265。

⁷ 《114年四年期四年期國防總檢討》，國防部編纂委員會（台北：國防部，2025年）。

⁸ 〈六大核心戰略產業推動方案〉，國發會，https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=9614A7C859796FFA。（檢索日期：2025年3月28日）

金門民選縣長後，結合行政院金馬服務中心、金門防衛指揮部的地方自治實踐，循國防憲政體制規範，依「離島建設條例」，可創造和平健康軍政一體最大效益。

台灣政治前途統一、獨立、維持現狀與中立四種論點，脫離不了金門好、兩岸好、台灣好富台典範骨牌效應。「軍事體育」有助金門駐軍優質戰力與役男生涯規劃倡導。

2. 政策計劃

(1) 軍事國防民事化

行政院制定全民國防政策，以國防軍事承接固有軍防，結合軍事戰略，發展島鏈軍事國防，講求戰略—建軍—備戰有序指導，全民防衛承接固有民防結合心防，發展國土民事國防，依策略—計劃—行動思路，結合政府年度施政計劃定期檢視。

(2) 金門海陸憲政軍文共治

金門防衛指揮部與金門地方自治縣政府共存，提供文人領軍與軍文共治發展典範。1995 年金門戰地文化國家公園成立後，全縣深具大陸漳泉特色的 9 處國定古蹟與 83 處縣定古蹟及潔淨海洋地域，發展海陸國防觀光治理價值深具潛力。

金門海事國防觀光承接台灣地區島鏈軍事國防政策，置重點於擴充通航航道，強化僑航海域聯繫與海洋發展治理。開闢金門經濟特區發展結合僑鄉經貿網絡，有助金門建立海事國防觀光廊道。《健康台灣》藉由金門前沿位置，連結中國大陸《健康中國 2030 規畫綱要》，以花崗石醫院構建坑道碉堡據點，結合僑鄉海洋航道發展，可為海陸國防觀光發展創造新機。

參、 機制行動

1. 軍事動員 AI 化

全民防衛軍事與行政動員準備依行政院動員準備綱領、各部會動員準備方案與分類計畫及地方縣（市）動員準備執行計畫結合機關施政計畫，實施三合一整合會報，藉 AI「電腦兵棋推演」循全民國防教育與全民防衛動員演練兩條教育訓練路徑可持續創新驗證。⁹

2. 金門精神文武合一

金門歷史建築閩南文化密度高，內容豐富，僑鄉國際聯繫是自由中國號召海外華人認同表徵，海外宗親會館等地緣與血緣形塑民族文事教育體系，為全民國防教育重要精神樞紐。

⁹ 李益州、魏道冠，《防衛動員-大學暨在職教育授課參考》，頁 47。

金門精神映照台澎防衛前哨與反攻大陸跳板，現為兩岸與世界和平健康樞紐與橋梁，軍事動員曾達十餘萬軍民，現兵力 3 千餘人，海岸線長 106 餘公里，依行政院全民體育運動壯大台灣指導，海洋體育運動為核心的健康運動產業，可成金門海洋武備體育活動發展重要選項。

四、結語-金門和平健康倡議

疫情肆虐與極端天候造就國際避戰與反戰和平發展思潮，進而觸動和平大健康籲求。¹⁰金門和平健康倡議奠基閩南僑鄉建築與群聚宗祠歷史地緣，以生態安全與觀光發展兼顧的和平健康發展利益，規劃普遍林立的碉堡坑道與海洋僑鄉航道發展實踐海陸觀光國防治理，進而開創民族精神教育文事行政與海洋體育武備軍事動員的金門精神文教武備，可為台灣創造健康韌性發展典範。

¹⁰ 陳建民，〈非傳統安全與兩岸直航檢疫機制之探討：以兩岸「小三通」為例〉，《展望與探索》，第 4 卷第 11 期（2006 年），頁 56-75。

川普美中戰略競合可能趨向

— 審慎較計金陸臺與臺美陸戰略籌碼

Abstract

American businessman Trump is back. Instead of focusing too much on the starting gestures of Taiwan, the United States and China, it is better to return to the geopolitical construction chips of Kinmen, China and Taiwan. Trump's Taiwan pen tip theory reveals that Taiwan not only looks forward to arms sales and military support, but also corrects and returns to the "Offshore Island Construction Regulations" from a constructivist perspective to seek a direct confrontation between the two sides of the Taiwan Strait. The "strategic resilience" and "peace and health" model of the Kinmen bond warrants a multidimensional analysis.

Keywords : Triangular Game, Strategic Resilience, Peace and Health

アメリカの実業家トランプ氏が帰ってきた。台湾、米国、中国の3国間の最初の動きに過度に注目するのではなく、金門島、中国、台湾という地政学的な建設の枠組みに立ち返るべきである。トランプ氏の台湾ペン先理論は、台湾が武器販売と軍事支援を期待するだけでなく、「沖島建設規則」を見直し、建設主義的な観点から台湾海峡兩岸の直接対決を模索していることを明らかにしている。金門島との絆におけ

る「戦略的回復力」と「平和と健康」モデルは、多面的な分析に値する。

キーワード：三角ゲーム、戦略的回復力、平和と健康

美國對台政策之分析

台灣戰略研究學會理事 秦嗣葵博士

摘要

川普重返白宮導致美中台戰略格局劇變，對台政策以交易型現實主義為核心，強調利益交換、軍援條件化與外交議題連動。台灣雖獲國際能見度提升，卻也面臨經濟安全壓力與地緣風險升高，須強化自身韌性與多元外交，因應川普政策的不確定與高風險特質。

關鍵字：交易型現實主義 川普對台政策 戰略不確定性

一、前言

川普 2025 年重返白宮，為美中台三邊關係帶來重大變數。其政策展現出「交易型現實主義」、高度不確定性與美國優先主義，對台灣既有機遇，也帶來前所未有的壓力與挑戰。

交易型現實主義（Transactional Realism）是現實主義國際關係理論的衍生實踐框架，強調國家在無政府國際體系中，以短期利益交換為核心，透過務實談判與條件式合作來最大化自身權力與安全。本質就是將

「權力平衡」轉化為「利益交換」的即時性操作，優先考慮可量化收益，而非長期戰略承諾。其核心特徵有：

壹、 權力與利益的即時量化

將國家利益簡化為可交易標的（如關稅減讓、軍事基地使用權、技術轉移），透過精確計算成本效益決定合作對象與範圍，例如川普政府要求盟國分攤更高防務費用以換取安全承諾。

貳、 去意識形態的務實導向

淡化民主價值、國際規範等抽象原則，聚焦具體議題的現實利益。例如在台海議題上，美國可能以對台軍售作為與中國貿易談判的籌碼，展現高度彈性。

參、 條件式合作與有限承諾

拒絕永久性聯盟框架，傾向簽署短期、可終止的雙邊協議。例如美國對台政策保留「戰略模糊」，同時要求台灣提升國防預算以換取支持。

肆、 議題聯動與槓桿操作

將不同領域議題捆綁談判，例如以科技管制鬆綁換取經貿讓步，或以外交承認交換資源開採權，形成跨領域利益交換網絡。

二、 川普對台灣有關的政策觀察

壹、 經貿政策強硬升級，台灣首當其衝

川普政府對台灣實施高額關稅，2025 年初宣布對台灣進口商品徵收 32% 關稅，雖後暫緩至 10% 以利談判，但仍造成台灣出口與金融市場重大波動。半導體、汽車、電子等高附加價值產業成為美國施壓重點，要求台積電等企業加大美國投資。

貳、 軍事援助優先但「用者自負」

儘管川普凍結多數對外援助，對台軍事援助卻例外，2025 年釋出 8.7 億美元軍援，強化台灣 C4ISR（指揮、控制、通訊、情報）能力，提升台美聯合作戰效能。但川普多次要求台灣大幅提升國防預算，強調「自立自強」，未來美國直接軍事承諾可能減弱。

參、 對中政策全面升級經濟脫鉤與科技圍堵

川普政府預計撤銷中國最惠國待遇，對中國商品課徵 60% 關稅，限制美企對中投資、技術轉移，並封鎖中國汽車進口。此舉意在重振美國製造業，推動供應鏈回流，並強化印太盟邦軍事合作，對中國形成多重壓力。

肆、 外交策略「交易化」，台灣處境更不確定

川普強調短期利益，傾向將台灣議題作為與中國談判籌碼，增加台灣戰略風險與不確定性。其領導風格偏好雙邊談判、臨時協議，對傳統盟友承諾保留彈性。

伍、 台灣國際空間與風險並存

美國政策語言調整（如刪除「不支持台獨」表述），提升台灣國際能見度，但同時加劇北京反彈，區域軍事緊張升溫。台灣須面對更高灰色地帶威脅與軍事壓力。

陸、 經濟安全與產業轉型壓力加劇

美國高關稅與產業在地化壓力，促使台灣企業必須重新調整全球產線布局，分散風險，強化本土產業韌性。

三、對台灣的戰略影響與挑戰

壹、 國際地位提升與風險並存

美國政策語言的調整，提升台灣國際參與空間，以近期美國對聯合國 2758 號決議的內容解釋有所修正，未來美國可能支持台灣加入 ICAO 等國際組織，甚至在聯合國議題上有所突破。

但這同時加劇北京反彈，區域軍事緊張升溫，台灣須面對更高的軍事壓力與灰色地帶威脅。

貳、 經濟安全的兩難困境

川普關稅政策與美國本土產業優先，可能對台灣出口造成重大衝擊，特別是半導體與高科技產業。

美國對台軍事援助雖優先，但川普強調「用者自負」，要求台灣大幅提升國防預算，對台灣財政與社會形成壓力。

中華民國台灣在這種經濟與安全都面臨新形勢衝擊的困境，如何權衡掌握及決策都有更大的壓力挑戰。

參、 軍事合作深化與自主防衛壓力

台美軍事協作與聯繫將更緊密，台灣 C4ISR 能力與美軍接軌，有助提升聯合作戰效能。但美國可能減少直接官方的軍事承諾，要求台灣「自立自強」，甚至將防衛責任部分轉嫁台灣。

肆、 政策不確定性下的應對策略

川普政府「交易型」與「不可預測性」特質，要求台灣加強危機管理與多元外交，避免成為美中談判的犧牲品。

台灣須積極爭取國際支持，強化與美日歐等民主國家合作，減緩被邊緣化風險。

四、變局下的戰略清醒與路線抉擇（代結論）

川普政府的對台政策本質是「可控危機管理」——透過提升台灣問題的國際能見度，迫使中國在貿易、科技、地緣等多領域讓步。此策略雖帶來短期戰略空間，但長期加劇了台灣的「夾心化」困境：既要承擔美國「以台制中」的前沿成本，又須面對中國「極限施壓」的複合威脅。

川普政府的對台政策將使台灣經濟面臨「三明治效應」——上受美國關稅與產業政策擠壓，下遭中國低價競爭與地緣威脅。關鍵因應策略包括：

一、供應鏈韌性建設：建立「ABC（America+Beijing+China 以外）供應鏈」。

二、產業多元布局：擴大生技、綠能、國防自主產業投資。

三、國際規則參與：主動參與 CPTPP 數位貿易章節談判，掌握新興經貿標準。

未來唯有美台在在軍事、經濟、社會三維度面來建立深度韌性，台灣方能在美中結構性對抗中維繫戰略自主性。這不僅需要台灣國家政治精英的清醒認知，更要求社會整體形成「危機常態化」的生存共識。未來四年的每個政策抉擇，都將深刻影響台海乃至印太地區的世紀格局。

川普政府的政策最需警惕其不可預測性與交易性，強化自身實力與國際連結，是台灣唯一能在變局中維護國家利益與安全的方向與道路。

美國對台政策之分析

Abstract

Trump's return to the White House has led to a dramatic change in the strategic landscape of the United States, China and Taiwan. The policy toward Taiwan is centered on transactional realism, emphasizing the exchange of interests, the conditionality of military aid and the linkage of diplomatic issues. Although Taiwan has gained increased international visibility, it is also facing increased economic security pressure and geopolitical risks. It must strengthen its own resilience and diversified diplomacy to cope with the uncertainty and high-risk characteristics of Trump's policies.

Keywords: Transactional Realism, Trump's Policy Toward Taiwan, Strategic Uncertainty

要旨

トランプ大統領のホワイトハウス復帰は、米国、中国、台湾の戦略的ランドスケープに劇的な変化をもたらした。対台湾政策は、利益の交換、軍事援助の条件付き、そして外交問題の連携を重視する、取引的リアリズムを中心としている。台湾は国際的な存在感を高めた一方で、経済安全保障上の圧力と地政学的リスクの増大にも直面している。ト

ランプ大統領の政策の不確実性と高リスク特性に対処するため、台湾は自らのレジリエンス（回復力）と外交の多角化を強化しなければならない。

キーワード：取引的リアリズム、ランプ大統領の対台湾政策、戦略的不確実性

未來 4 年川普執政下台美關係發展

—中等國家台灣的整體戰略思考

助理研究員 詹祥威¹

摘要

台灣在全球國家中，其國土面積約略等同荷蘭、瑞士，人口總量約略等同澳洲、荷蘭，經濟規模總量約略等同瑞士、比利時，軍事實力則高於瑞典、加拿大。其中，無論在地緣戰略或經濟戰略層面，台灣皆位處全球重要戰略節點，因而勢必與全球國家互動層面上有高度連動關係。

2024 年 Donald Trump 當選美國總統，開啟其第二任時期，在全球「美中戰略競爭」的框架下，Trump 政府重啟並升級「抗中戰略」，層面包括關稅戰、貿易戰與科技戰，旨在通過經濟與技術手段削弱中國的綜合國力，進而降低其對美國及其盟友的安全威脅。

¹ 台灣戰略研究學會 助理研究員兼執行秘書；國防安全研究院網路安全與決策推演所 助理研究員。

如今在全球戰略環境轉變的當下，台灣作為仰仗進出口貿易與能源運輸的國家，應有如何的外交戰略思維？本文嘗試從經濟、外交、國內政局、國家安全 4 大面向進行分析。

關鍵字：美國霸權、美台關係

一、經濟

在前總統李登輝先生的政策下，逐漸開放台灣商人前往中國投資，台灣亦如同印太其他國家一般常年秉持「經中政美」路線；撇除一般貿易，台灣對中國的直接投資從 1996 年的 12 億美元，增長到 2010 年高峰 146 億美元，佔全部對外投資的 83.8%，再逐年下滑修正至 2024 年的 36 億美元。²

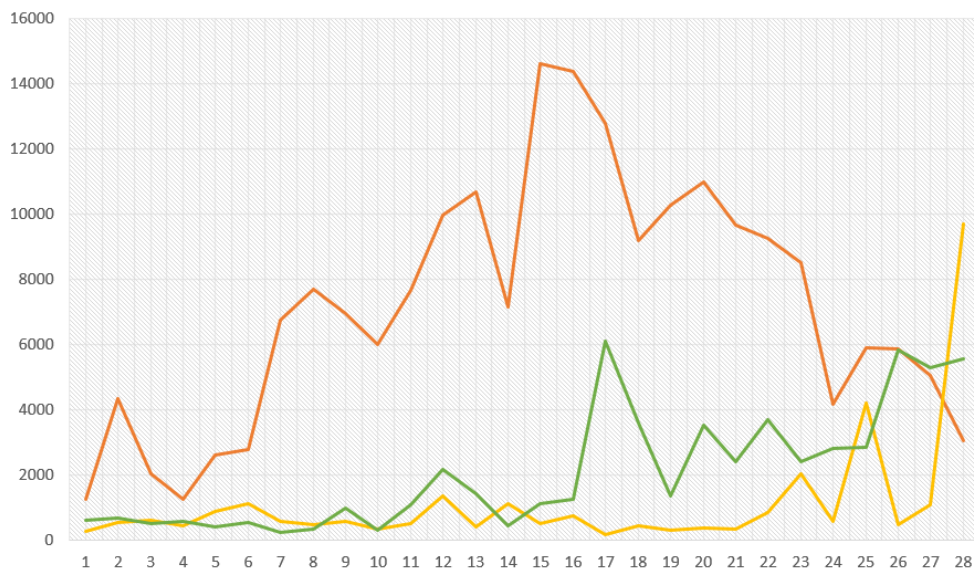
依據過往相關研究與數據，台商對中國的直接投資基本以電子電器製造、塑膠製品、基本金屬等傳統製造業、勞力密集產業為主，2010 年後，相關投資轉變為以高科技半導體產業與服務與金融為主，此跡象到 2021 年中國人大通過《第 14 個 5 年規劃及 2035 年遠景目標綱要》，確立強調建立科技產業自主供應鏈，同時因中國勞動力成本提高，以及台灣對於高科技進行嚴格產業管制等綜合因素，除 2017、18 年投資件數

² 請參閱：對中國大陸投資-對中國大陸投資投資情形，經濟部投審司，dmz26.moea.gov.tw。本文認為，FDI 相較進出口貿易，涉及目標國基礎建設、當地政策、市場准入等，因此較能完整呈現外資對投資國的整體信心。

增長外，其餘自 2013 年到 2023 年 10 年間，無論案件數與總金額皆呈現下滑趨勢。

相較而言，1996 年台灣對美 FDI 約 2 億 7,000 萬美元，2005 年左右則達到 4 億 8,000 萬美元，2015 年衰退至 3 億餘，至 2024 年則暴增至 141 億美元。投資項目則分別為金融保險、批發零售，到化學材料製造、金融保險，再轉變為電腦、電子與光學，以及金融保險領域；對於新南向 18 國，台灣最大投資標的始終為新加坡與越南，相較而言早期投資

歷年投資標的金額



圖：台灣對外直接投資歷年金額，起始年度為 1996，結束年度為 2023；橘色為中國、綠色為美國、黃色為新南向 18 國總計。可看出 2020 年為整體投資轉向的關鍵。

標的較為分散，而投資項目則主要為電子零組件、批發零售與金融保險。

基本從投資金額可約略窺見，台灣整體 FDI 投資標的與整體國際情勢以及整體國家戰略目標有相當緊密關聯，2008~2009 年起由於政府大

規模採行「親中政策」，因此整體市場對中國投資急劇增加，但隨後逐漸常態修正；自 2015~16 年後，由於政府採行新南向政策與加大對歐美的投資，因此整體市場隨政策進行轉向。近年則是加速反應美國抗中的全球化戰略，也基於中國內部市場不確定因素增加，勞動力成本提高等多項綜合因素，2018 年後對中國的直接投資持續下滑，對美與新南向 18 國的投資則相對增加。

除直接投資指數外，台灣在全球半導體供應鏈中的主導地位，尤以台積電為例，其生產占全球先進晶片約 90%，使其成為美中科技戰的核心角色。近期的關稅戰與科技限制可能反進一步推高世界對台灣高階晶片的依賴，但也帶來貿易壁壘和供應鏈重組的挑戰。加上 Trump 的各國關稅等諸多因素，台灣作為全球貿易供應鏈的重要成員，藉由輸往第三國加工後輸美的路線是否有進一步衝擊，以及長期被點名操控匯率與非關稅貿易壁壘等，都是接下來必須妥思的議題。

對台而言，藉由台積電領頭的赴美建廠與直接投資，加上美國先期推出晶片法案等，我如何與美國企業（如英特爾、輝達）建立聯合研發或代工合作，強化美台供應鏈整合，乃至於藉由台積電先進技術強化與美國的經濟安全掛鉤，乃至於以技術合作換取美國對台安全承諾的強化；此外，在台積電赴美建廠投資前提，我其他產業如何從中分散、調整市場以分散風險，並且嘗試從新興市場平衡美中科技、貿易戰的衝擊，例如強化與新南向 18 國的科技、貿易投資乃至於機械加工出口等項目，

以及持續修訂、強化法規以爭取加入《全面與進步跨太平洋夥伴關係協定》（CPTPP）或與歐盟洽談雙邊貿易協定，提升台灣在全球貿易體系的地位。

二、外交

Trump 的交易式外交手段，有別於過往的「承諾式」外交，有人視為不穩定的外交關係，卻也有認為更能有明確的談判方向，但綜觀而論，雖對美外交是台灣外交事務中最重要之一環，但 Trump 的風格卻也為台灣發展其他面向外交提供新的契機。

首先對美而言，台灣強化經濟夥伴關係與安全關係乃重中之重，一方面在滿足加大對美防禦性武器採購以達 GDP 3%要求同時，須注意應採包裹方式換取美國部分技術移轉、訓練，乃至於由台灣承擔部分美國在印太區域的維修、運補等任務，乃至於採與 F-16V 的共同開發模式對次世代武器提供資金、技術支援，除可支持美國對次世代武器開發，更可循 F-16V 的路徑取得專利回饋，深化與美國安全及技術關係。

二方面，台灣應思考如何加強與美國領導之多邊關係，如 QUAD、IPEF 等，在非軍事安全層面與經貿層面如何加強與成員國的雙邊互動，以疫苗、人道救助（HADR）、氣候變遷、綠能發展、海洋保育、新興科技等議題，加強與日、韓、澳、印等多國的合作交往，進一步強化以

間接方式參與前述美國領導之多邊架構，等同強化台灣與民主盟邦間非正式聯盟關係，拓展與其他民主國家之鍊結。

此外，當美國企圖建構「乾淨供應鏈」的前提，台灣如何以現階段自身優勢，強化與印太乃至全球有盟的外交、政治與安全互動關係，包含在尖端科技與技術規格上，參與次世代規格的制定如 6G、AI 等，確立並強化我在「乾淨供應鏈」中不可或缺之地位。此外可藉由強化與其他民主友盟之關係，一部分分散過度對美依賴所造成可能之風險，如近年歐盟與印澳對我依賴加深，如何在分散對美依賴下，形成多邊安全與經濟網路，以增強抗中能力與適應力。

此外，台灣對開發中國家的援助交往長期偏低，主要因國人對援外的不理解與反感，近年台灣政府改變以往押寶式援外計畫，改採長期計畫式協助開發中國家加強國家基礎建設，有別於中國的陷阱式投資關係，台灣應妥善運用彈性外交手段，針對各國、各區域的發展弱點，以自身科技、基礎建設能力，乃至民主自由的爭取歷史經驗，以及非軍事外交項目等，協助開發中國家發展國力與民主，強化軟、硬實力的拓展與交流。

三、 國內政局

近年由於國內企業全球營收相對穩健，因此常出現稅務超徵而退稅的需求；然，相較於退稅、提高免稅額等，台灣賦稅長期在已開發國家

中偏低，相較於退稅國家更應妥善運用稅額，一方面彌補國防預算的增長、協助與刺激推動中小企業「數位轉型」，抵消關稅戰對出口導向產業的衝擊、擴大社會安全網，如長照、托育，以緩解民眾對經濟與社會穩定的需求，並且嘗試重整財政紀律確保長期經濟與金融秩序穩定，以及加入汰換老舊電網與基礎建設，以符合新興科技大規模投資項目需求等，此些項目都需要大量資金與長期建設發展規劃，相較於短期退稅與釋放紅利與人民，妥善運用稅收加大、刺激國內開發以重振經濟建設，恐是較為妥善之作法。

此外，面對國家意識之紊亂，國防知識的不足，執政團隊應妥思建立跨黨派外交與國防對話溝通平台，協調對美、中政策的立場，同時在國安允許範圍內公開透明化對美軍購與投資計畫，爭取民眾支持，並且投資預算與改革教育結構，強化對年輕世代的國防教育，鞏固全民守護民主價值、抵抗反民主自由之意識與價值。並且國內應思考修法，加重對於破壞民主自由體制，宣揚反民主、自由體制理論的罪責與犯罪樣態的涵蓋，以確立防禦性民主制度，加深境外敵對勢力對我滲透與破壞的難度及刑責等。

四、 國家安全

當全球民主盟邦在應對美國變局的同時，仍持續強化雙邊、多邊安全關係，我應進一步思考如何在既有框架與限制下，快速加強與他國的安全互動

關係。當菲國在近年重回遏止中國的路線，一方面強化與日本的安全關係，簽屬互訪協定，同時強化與紐澳等國安全關係，並且加大美國駐軍的範疇。台灣一方面除加大傳統武器載台對美採購，乃至於前述之投資研發外，應強化自身能力加速國防現代化，強調不對稱作戰能力以提升自我防衛能力建構，加速國產無人機（如騰雲無人機）、反艦飛彈（如雄風系列）與潛艦計畫，構建「刺蝟防禦」網路；提升網路戰與電子戰能力，抵禦中國的灰色地帶作戰，如假訊息、網路攻擊等。

持續修訂國內洩密罪責與加強安全保防機制，除「國家安全秘密」項目外，應增訂「關鍵受控非機密資訊」等項目，如未被列在軍事機密項目卻可能對友盟武器、科技開發有關鍵影響之項目等，思考全面性強化資訊安全以增加友盟對我之信心。進一步尋求加大在美國主導的演訓項目腳色之機會，包含維運補保，乃至於擔任布雷、掃雷等非優先戰鬥任務，再伺機爭取正式防衛力量的加入等。

此外，藉修法強化對我關鍵基礎設施等重要項目的維運，以及確保彈性的支援模式，藉既有「全社會防衛韌性委員會」，整合政府、企業與公民社會之力量，提升戰時應對能力、臨戰的整備能力等。

整體而言，當前全球變局乃處於美中對抗的前哨，

1. 鞏固經濟韌性：以半導體為核心，深化與美國、全球民主友盟的產業合作，同時分散市場與供應鏈風險。

2. 強化國防自主：投資不對稱防禦，提升全民韌性，降低對美軍直接介入的依賴。
3. 拓展國際連結：以民主價值為基礎，深化與印太盟友及歐洲的非正式合作，爭取國際支持。
4. 靈活應對不確定性：積極回應 Trump 的交易式外交，備好談判清單，做好社會溝通，同時準備應對其政策波動的風險。

台灣的獨特優勢（半導體、民主制度、地緣位置）使我能在美中博弈中扮演關鍵角色，但也需謹慎應對中國的軍事與經濟壓力，以及川普政策的不可預測性。長期而言，台灣應以「靈活務實」為原則，通過多邊合作與自我強化，在動盪的國際環境中穩固自身地位。

川普主義下的美歐關係：戰略依賴與戰略自主的十字路口

Abstract

Among the countries in the world, Taiwan's land area is roughly the same as that of the Netherlands and Switzerland, its total population is roughly the same as that of Australia and the Netherlands, its total economic scale is roughly the same as that of Switzerland and Belgium, and its military strength is higher than that of Sweden and Canada. Among them, whether in terms of geopolitical strategy or economic strategy, Taiwan is located at an important global strategic node, so it is bound to have a high degree of linkage with the interaction level of global countries.

In 2024, Donald Trump was elected as the President of the United States and started his second term. Under the framework of the global "US-China strategic competition", the Trump administration restarted and upgraded the "anti-China strategy", including tariff wars, trade wars and technology wars, aiming to weaken China's comprehensive national strength through economic and technological means, thereby reducing its security threats to the United States and its allies.

Today, as the global strategic environment changes, what kind of diplomatic strategic thinking should Taiwan, as a country that relies on import and export trade and energy transportation, have? This article attempts to analyse from four aspects: economy, diplomacy, domestic politics, and national security.

Keywords: US Hegemony, US-Taiwan Relations

要旨

世界各国の中で、台湾の国土面積はオランダやスイスとほぼ同程度、総人口はオーストラリアやオランダとほぼ同程度、経済規模はスイスやベルギーとほぼ同程度、軍事力はスウェーデンやカナダを上回っています。その中で、地政学的戦略においても経済戦略においても、台湾は重要な世界戦略上の結節点に位置しており、世界各国の交流レベルと高い関連性を持つことは避けられません。

2024年、ドナルド・トランプ氏がアメリカ合衆国大統領に選出され、2期目の任期が始まりました。世界的な「米中戦略競争」の枠組みの下、トランプ政権は関税戦争、貿易戦争、テクノロジー戦争を含む「対中国戦略」を再開・強化し、経済的・技術的な手段を通じて中国の総合的な国力を弱体化させ、米国とその同盟国に対する中国の安全保障上の脅威を軽減することを目指しました。

今日、世界の戦略環境が変化する中で、輸出入貿易とエネルギー輸送に依存する台湾は、どのような外交戦略思考を持つべきでしょうか。本稿では、経済、外交、内政、国家安全保障の4つの側面から分析を試みます。

キーワード：米国の覇権、米台関係

未來四年的兩岸關係發展—兩岸爆發戰爭的可能性分析

臺灣戰略研究學會監事、研究員 楊太源

摘要

賴清德新就任中華民國總統後，台海兩岸關係持續緊張，中共視其言行為「挑釁」並依此強化軍演施壓。然本分析認為，雖共軍 2027 年具備顯著戰力優勢，但大規模攻台仍有限，未來四年恐持續演習、封鎖、奪取外島警告，兩岸衝突風險增高但未必爆發全面戰爭。

關鍵字：兩岸關係、共軍戰力、賴清德政策

前言

2024 年 5 月 20 日，賴清德總統於就職演說時強調：「中華民國與中華人民共和國互不隸屬」引起中共極度不滿，隨於 5 月 23 日至 24 日在臺灣周邊海空域舉行「聯合利劍-2024A」軍演。10 月 5 日，賴清德總統出席 113 年國慶晚會致詞時拋出：「祖國論」。10 月 10 日，賴清德總統於「中華民國中樞暨各界慶祝 113 年國慶大會」致詞時表示：「中華民國已經在臺澎金馬落地生根，和中華人民共和國互不隸屬」。中共將之視為「謀獨」與「挑釁」，共軍再次於臺灣周邊海空域舉行「聯合

利劍-2024B」軍演，對我國進行軍事威懾與施壓。2025年3月13日，賴清德總統表示：「依反滲透法將中共列為境外敵對勢力」。共軍於4月1日至2日在臺灣周海空域舉行演習回應。自賴清德總統就任以來，兩岸溝通管道全面中斷，共軍大幅增加「聯合戰備警巡」與圍臺演習。兩岸是否會在未來四年發生衝突，不斷被國內外智庫或軍方提出談論，僅就「聯合指管」、「空軍」、「海軍」、「軍事航天部隊」、「聯合火力打擊」、及「登陸作戰」等能力，分析共軍2027年攻台作戰能力。

一、聯合指管

2025年各式主戰武器平台將全數安裝「戰場自動化管理信息系統」、「北斗導航系統(BDS)/GLONASS導航系統」。2027年「中國版星鏈衛星系統」進入全面建設期、並藉由太空衛星和高頻寬、低延遲的通信技術鏈路應用，將使共軍在觀測、定位、決策、行動的決策上，具備時間和信息優勢。

二、空軍

2027年，共軍空軍判有殲擊機1900餘架、轟炸機/殲轟機400餘架、特種機300餘架、運輸機300餘架。完成空中指揮管制機(空警-500/空警-700/空警-2000/空警-3000)與4代半機、5代機、轟-6K/N數據鏈路整合，展現共軍空軍建構「四網一體」(戰機、預警機、地面預警雷達、衛星)的企圖。同時完成4代機升級為4代半機，殲-20型機/殲-20A型

機大規模裝備空軍航空旅，進而形成以 4 代半機，及 5 代機為作戰主要力量。與國軍相較共軍空軍具有量與質的優勢。大量部署無人機（殲-6 型、翔龍、攻擊 1、攻擊-2、無偵-8），擔任偵察、中繼、電子戰與攻擊任務。防空系統涵蓋範圍達到台灣東部空域，對於範圍內機場、空域構成直接威脅。

三、海軍

2027 年，共軍海軍在現代化艦艇數量、打擊力與防護力提升，使共軍海軍已具備第一島鏈與第二島鏈之間作戰能力，對台灣東部海空域構成威脅。

四、軍事航天部隊

2027 年，在軌衛星將達 1400 餘顆（軍用衛星 400 顆，商用衛星及中國版星鏈通信衛星 1000 顆以上），北斗導航衛星組網完成，具備全救定位，支援聯合作戰與火箭軍制導所需。維持軍事通訊衛星（神通/烽火/中星/天鏈）和偵察衛星（遙感『又稱尖兵』/高分/吉林）運作，已可支援各部隊在衛星通信與廣域監偵工作。

五、聯合火力打擊

共軍對臺作戰之聯合火力打擊係以癱瘓軍事、政治與戰爭潛力的關鍵設施為目標，併用水面、空中打擊、常規飛彈打擊與遠程多管火箭砲為主要手段。2027 年，共軍火箭軍列裝常規飛彈、巡弋飛彈的數量達 2500 枚，綜合射程範圍、精度等能力評估，已具備對我關鍵基礎設施大規模打擊能力。共軍各戰區海軍列裝的 052D 型、055 型等驅逐艦，及空軍轟 6-K，具備對海上大型目標及台灣東岸打擊能力。共軍陸軍集團軍所屬砲兵旅所轄遠程多管火箭砲營，對台灣西部構成威脅。

六、登陸作戰能力

共軍對台作戰的關鍵，就是「登陸作戰」階段能否建立「登陸場」，登陸作戰涉及複雜環境水文、島嶼地障與海上、空中與海上運輸能量等問題。因此，共軍持續發展新興載具用以突破水際灘岸障礙的海空裝備。2027 年，共軍攻台作戰第一梯隊，6 個兩棲合成旅、6 個海軍陸戰旅、3 個空中突擊旅、3-5 個特種作戰旅、1 個空降兵軍，約 10 萬人。預估 2027 年共軍海空軍運用正規輸具可投送約 50000 人，惟共軍並未相對發展可短時間處理大量水雷系統的技術，將制約共軍突擊上陸部隊的規模與速度。

2025 年 4 月 21 日，香港南華早報刊出訪問中共涉臺學者嚴安林（現任上海市台灣研究會會長兼上海國際戰略研究所會長）專文，嚴安林表示：「目前兩岸仍處於「全面統一的初期階段」，北京正持續做準備，

若要實現『完全的和平統一』可能還需要5至10年。儘管北京對統一有緊迫感，但目前並未設立具體時間表」。又說：「如果條件未成熟，貿然設立時間表反而可能會出問題，畢竟北京雖有能力阻止台獨，但尚未擁有『想統就能統的實力』」。嚴安林雖認為中共尚未有「想統就能統的實力」，但他進一步表示：「賴清德政府將中國大陸明確界定為『境外敵對勢力』的做法，對兩岸關係產生『非常負面的影響』。賴清德拋出的『國安 17 條』已相當接近北京『反分裂國家法』的紅線，但越界與否『還要看賴清德後續的行動』」。

依上述共軍攻臺能力分析，嚴安林的看法，顯示共軍尚無法大規模投送攻臺兵力，因此中共應不會於四年內對臺大規模用兵。惟其中仍存在許多變數，若賴清德總統的後續行動被中共認定為越過「反分裂國家法」第 8 條的紅線，中共極可能會採取行動，也許不會直接攻臺，極可能奪取南海的東沙島與太平島，警告賴清德總統與美、日、菲等國。另未來四年（2029 年前）中共將於臺灣本島、及外離島海空域持續進行「聯合戰備警巡」，與圍臺演練，軍事演習，對臺遂行「隔離」作為與極限施壓。

未來四年的兩岸關係發展—兩岸爆發戰爭的可能性分析

Abstract

After Lai Ching-te assumed office, cross-strait relations deteriorated as Beijing viewed his remarks as provocative, intensifying military exercises and pressure. Although the PLA will have considerable military superiority by 2027, its ability to launch a large-scale invasion of Taiwan remains limited. Over the next four years, the PLA is likely to continue exercises, blockades, and possibly seize offshore islands as a warning. The risk of conflict will rise, but a full-scale war is not inevitable.

Keywords : Cross-Strait Relations, PLA Military Capability, Lai's Policies

要旨

賴清德總統就任後、兩岸關係は悪化し、中国はその発言を挑発と見なし、軍事演習と圧力を強化した。2027年までに解放軍は顕著な戦力優位を得るが、大規模な台湾侵攻能力は依然限定的である。今後4年間、中国は演習・封鎖・離島奪取による警告を続ける可能性が高い。全面戦争のリスクは高まるが、必ずしも不可避ではない。

キーワード：兩岸關係、解放軍の戦力、頼清徳の政策

未來四年美中臺關係發展下臺灣的戰略選擇

淡江大學國際事務與戰略研究所

黃國明博士生

摘要

川普連任引發地緣政治不確定性，對台政策強硬、戰略模糊並用，對中加壓同時深化與台合作。未來四年美中台互動恐演變成三種情境：最有利、美台深化合作；部分有利、美國支持有限、台灣自主強化防衛；最不利、美國政策轉向台灣孤立。台灣須靈活應對、強化戰略價值與國防，降低依賴、提升國際能見度。

關鍵字：美中台互動、川普政策、台灣戰略因應

一、前言

2024 年特朗普成功連任，為全世界地緣政治帶來新一輪戰略不確定性，從對烏克蘭戰爭的立場、對中國的貿易政策，到對臺灣的軍售與外交支持，這些政策動向對未來兩岸關係的發展具有指標性意義；尤其第二任期前 100 日內對中國採取強硬政策重新調整互動模式，企圖重塑亞洲區域局勢，所有政策動向都會對未來美中臺三邊關係產生深遠影響。

本報告從分析川普政府第二任期前 100 天的政策措施走向，並結合歷史經驗案例，來探討未來四年內兩岸關係可能發展的情境，並在對臺灣最有利、部分有利與最不利的各種環境下，向我國政府提出最佳的戰略因應建議。

二、川普第二任期就任後百日對臺灣的政策戰略信號

綜觀美國自杜魯門總統以來的歷任美國政府，在應對美中臺之間問題上，都是以美國利益為優先考量，並以「保持與臺灣之間的民間互動與提供防禦性軍事裝備」為由，將與臺灣的互動關係作為應對中國衝擊的「戰略模糊」政策重要籌碼；當要強硬反制中國時，就會盡量拉近與臺灣之間的合作關係來刺激中國，但若要與中國進行政治或經濟合作時，就會與臺灣保持距離，或者單方面犧牲臺灣的利益，並要求臺灣不要提升當時的臺海緊張局勢，以下舉出數個實際案例說明。

1971 年美國為了「聯中制俄」的國家戰略，開始與中國毛澤東政權進行秘密外交，尼克森總統也 1972 年公開訪問中國，開啟美中關係正常化，這對臺灣的國家安全與國際地位造成極大的外交衝擊。

1995-1996 年臺海危機期間，中國以「美國違反一中政策同意李登輝總訪美並允許其公開發表演說，及提出『兩國論』企圖主張臺獨」為由，對臺灣方面發動導彈試射威脅，兩岸軍事緊張程度大幅升高，美國柯林

頓政府則派遣 2 個航母戰鬥群進入臺海周邊巡弋展現對臺支持，此事件顯示美國在特定情況下，也會介入兩岸衝突。

2001 年中國加入世界貿易組織（WTO）帶動了貿易與投資的大幅增長，美國與中國大陸間經濟貿易互動日漸密切，美國為維護在中國的經濟利益，開始不願意公開刺激中共，所以當時的布希政府對臺政策一直在「戰略清晰」與「戰略模糊」之間不斷搖擺；初期布希曾發表「戰略清晰」（Strategic Clarity）言論，特別是他曾表示美國會「不惜一切代價」協防臺灣來威懾北京不會動武，但是也會採取「戰略模糊」（Strategic Ambiguity）的說詞，目的在於防止臺灣單方面宣佈獨立；然而 911 恐攻事件後，美國因需要中國在國際反恐與箝制北韓問題上的合作，布希政府又回到了較為模糊的立場，以避免激怒北京。

若按此往例，目前川普政府對我國持續發出以下政策走向，可以被視為要求中國主動出面談判的重要戰略信號：

（一）川普延續並強化「美國優先」政策，對臺灣與兩岸關係產生深遠影響。

（二）在貿易政策上，對臺灣汽車、汽車零件及電腦進口課徵 25% 關稅，其他商品初期課徵 32%，後降至 10% 以促進貿易談判，而這些都遠高於對中國大陸的關稅。

(三) 在國防佈局上，五角大廈不斷公開主張強調要協助嚇阻中國侵臺，並強化印太地區防禦。

(四) 外交策略上，則採取強硬外交手段，全力削弱中國在國際上的嚇阻效果，並影響歐洲盟友對中國的支持。

三、分析川普政府未來和與中國間的互動，對我國的 三大發展情境分析（最有利、部分有利、最不利）

(一) 最有利情境—持續壓迫中國進行談判，削弱其經濟實力，同時繼續深化美臺戰略合作

在此情境下，美國持續將臺灣視為「印太戰略」的重要夥伴，並在軍事、安全、經濟及外交層面全方位加強合作，更持續強化對臺軍售與外交支持，並與臺灣建立更緊密的經濟與安全合作關係，臺灣則可藉此提升國際能見度，並強化自我防衛能力，具體可能出現徵候如下：

1. 主動提出軍事合作升級

擴大對臺軍售，特別是不對稱作戰武器（如反艦飛彈、無人機、網路戰能力等），美軍主動與臺灣軍方進行更頻繁的非公開聯合軍演與情報共享，或者美國高層官員訪臺常態化，突破過去「低調互動」的框架。

2. 雙方經濟與科技繼續加強合作

推動臺灣加入更多區域經濟協定（如 IPEF 框架下的深化合作）；在半導體、供應鏈安全等戰略產業建立更緊密的夥伴關係。

3.不斷的外交支持

強化「臺灣國際參與」倡議，支持臺灣參與 WHO、ICAO 等國際組織；國會通過更多友臺法案。

4.在此情境下對臺灣的具體政策建議

臺灣可藉此提升嚇阻力與國際能見度，減少中國在外交與軍事上的壓力，可積極推動「正常國家化」（中華民國）進程。

（1）乘勢建立制度化安全對話機制

推動設立「臺美安全戰略對話」機制，類似美日「2+2 會談」（外交與國防部長級會議），或建議將我國拉入其在亞洲地區的戰略性倡議合作環境內，將雙方或多方軍事合作常態化、制度化；同時爭取美方協助提升臺灣的網路防禦與情報共享平台。

在經濟合作方面要深化合作，積極推動「臺美雙邊貿易協定」（BTA），鞏固經貿戰略夥伴關係，建立「半導體聯盟」，在先進製程技術、供應鏈安全上成為美國不可取代的核心夥伴。

在強化國際參與程度上，可藉由美國支持擴大參與國際組織、論壇，推動臺灣作為「民主夥伴」的角色（如參與民主峰會、印太經濟架構特別合作計畫）。

（2）強化政府與民間多管道交流

外交部與國防部協調成立「戰略合作辦公室」，專責推動臺美高層溝通；利用美國國會友臺力量（如「臺灣連線」）加速友臺法案通過，擴大美國民意支持；經濟部、農業部、衛福部、交通部、教育部聯合編組啟動「臺灣品牌國際化計畫」，結合民間企業、推廣青年教育互動與政府資源，塑造臺灣在高科技、民主、防疫等領域的國際形象。

（二）部分有利情境—美國支持有限，臺灣自主強化防衛

若美國與中國之間達成部分協議，則對臺將轉向有限度支持，這時臺灣需自主提升防衛能力，並尋求與其他國家建立多元外交關係來分散風險；此情境下美國雖維持對我國的支持，但因全球戰略重心或內政考量，對臺協助可能會呈現「低強度、低調化」的格局，具體可能出現徵候如下。

1. 軍售正常化但無突破性進展

美方持續提供防衛性武器，但避免觸碰中國紅線，例如不提供更先進武器或重型平臺。

2.在政治與外交上會克制行動

美國避免高層官員訪臺，僅透過非正式渠道維繫關係，並持續強調「一中政策」框架下的穩定，也不鼓勵臺灣進行敏感性政治動作。

3.經濟合作維持現狀

雖有供應鏈合作，但無重大經貿協定突破。

4.在此情境下對臺灣的具體政策建議

臺灣需正視「自主防衛」的重要性，推動國防改革（如全民防衛動員體系、組建不對稱戰力），並尋求與日本、歐盟等地區力量建立更多安全合作，降低對美國的單一依賴。

（1）推動「全民防衛韌性計畫」

參考北歐（芬蘭、瑞典）模式，國防部集中資源投入自主國防科技研發，持續加強國防戰力建設外；其他部門則要協助提升民眾國防意識與社會韌性，強化民防體系與基礎設施抗毀能力

（2）持續發展不對稱戰力

加速自主研發飛彈、無人攻擊機（艇）及反制系統、電子戰及反電子戰裝備，避免依賴美國先進武器交付的不確定性。

（3）推動多邊安全合作布局

外交部啟動「次級外交路線」，透過民間智庫、大學交流、城市外交、非政府組織擴展國際影響力，突破正式外交限制，配合國防部與日本、澳洲或其他國家推動「多方安全對話」，增加海上安全合作與聯合演訓的機會；另外積極爭取歐盟成員國支持，增加雙方對話、經濟與科技合作機會，提升臺灣戰略價值。

（4）推行「科技國防融合政策」

鼓勵臺灣民間高科技先進產業發展，並積極參與國防研發，打造科技與國防雙重優勢，拓展外銷管道，累積製造經驗與能量，強化遭到封鎖圍困時的持續戰力能量。

（三）最不利情境：美國政策轉向，臺灣面臨孤立

假若美國因戰略重置，或受迫於國內經濟與民意訴求，可能被迫與中國全面達成協議時，則此時美國政策將全面轉向為減少對我國的支持，臺灣可能面臨外交孤立與安全威脅安全雙重壓力，需積極尋求國際支持並強化自身防衛能力，雙方可能出現的訊號如下。

1.美國公開重申更嚴格的「一中政策」：

如重申「三個公報」優先於《臺灣關係法》，凍結、嚴格限制、延後軍售案進程，並大幅降低軍事互動。

2.美國減少對我政治與外交支持

停止雙方高層互動，限制國會友臺法案進展，不再支持臺灣國際組織參與，甚至在國際場合對臺灣議題保持沉默（如 1971 年未支持我國在聯合國的席位）。

3.推動美、中高峰會，並將臺灣列為「敏感議題」凍結討論

出現類似「習近平—川普共識」，美國避免挑釁北京。

4.中國對臺軍事威懾升級行動同時美國在國際上一直保持沉默

(1) 強化灰色地帶行動，常態化軍機、軍艦繞臺，宣布經濟制裁、封鎖演習預演，外交打壓行動。

(2) 進一步挖角臺灣邦交國，並在國際組織封殺臺灣聲音

(3) 操控輿論戰，對臺心理戰升級。

(4) 提出「和平統一最後期限」要求，向國際社會釋放兩岸「統一時程表」訊號，加大我國政治壓力。

5.在此情境下對臺灣的具體政策建議

若面臨此最不利情境，臺灣的核心戰略將從「依賴外援嚇阻」轉向「自主防衛與國際輿論戰」並進，歷史經驗如 1979 年美中建交、2000 年李登輝提出「兩國論」後的外交風暴，皆顯示我國可以考慮採取以下策略。

(1) 總統府啟動「危機內閣機制」，整合國安、外交、經濟部門進行密集戰略規劃，預防突發軍事或外交事件；並啟動全方位國防自主計畫，包括提升全民國防態勢與網路戰全面防禦，制定長期國防自主藍圖，確保在缺乏外援情況下仍具備有效嚇阻能力，以及要強化戰略資源儲備（能源、糧食、關鍵物資），避免被中國封鎖威脅。

(2) 強化與北約（NATO）、歐盟、日本、菲律賓的戰略對話，即便未正式結盟，也能形成政治支持。

(3) 密切與在臺外商對話，提供優惠條件增加外商信心和避免外資外移，再透過「經濟韌性聯盟」概念，與其他先進國家簽訂供應鏈與技術合作協議，防止被經濟脅迫，並要建立「全球民主盟友網絡」策略，

主動深化與日本、英國、歐盟、印度等國深化雙邊安全與經貿合作，建立「去美國化」的國際支持網絡。

(4) 嚴密掌握我國外匯存底、黃金存量安全，同時積極以國內高科技產業能量優勢，秘密與其他國家建立民間金融互動協助協議，維護國內金融體系間穩定及安全，增強國民及在臺外商信心。

(5) 運用公共外交強化臺灣民主價值形象，爭取國際民意支持，避免臺海議題遭中國定義為「內政問題」；另要發動國際輿論戰，積極運用媒體、智庫、公民社會，並動員僑民與國際公民團體，推動「全球挺臺行動」，在國際社會製造輿論壓力，牽制中國行動空間，且要將兩岸問題全面國際化，爭取道義支持。

美中臺三角互動中我國安全態勢轉變時的因應策略		
國家態勢	核心策略	關鍵行動
對我有利	制度化深化臺美合作	安全對話、經濟協定、國際參與
部分有利	自主防衛＋多邊合作	全民防衛、不對稱戰力、與日歐安全經貿連結
對我不利	戰略自主＋輿論戰	國防自主、國際道義支持、經濟安全網絡
說明	我國在不同情境下的操作策略，需具備靈活性與前瞻性，避免被動應對大國博弈的變局，無論情境如何，強化自身實力、擴大國際連結、提升社會韌性是臺灣長期安全的核心	

四、美、中在兩國各領域達成某種「合作協議」或默契時會出現的徵候

當美國與中國在各領域達成某種「合作協議」或默契時，無論是公開或暗中達成，通常會釋放出一系列政治、經濟、軍事與外交層面的訊號，以下是我個人以為各領域可能出現的具體跡象，這些跡象往往代表雙方正在緩和關係、尋求戰略穩定，甚至交換利益。

美、中在達成某種「合作協議」或默契時會出現的徵候		
領域區分	可能出現的徵候	預警等級
政治與外交層面	1.高層互訪頻率提升、峰會氛圍轉暖，出現類似「拜習會」、「川習會」的定期高峰會議，強調「合作」、「管控分歧」等正面措辭。	★★★★★
	2.雙方發布聯合聲明，提及「互相尊重核心利益」、「避免衝突對抗」等語句。	★★★★★
	3.美國重申或強化「一中政策」表述，公開表示「不支持臺獨」，或淡化對臺軍售、官方互動	★★★★★
	4.美國行政部門或國務院官員在公開場合避免談論臺灣議題，甚至拒絕特定友臺法案。	★★★★★
	5.雙方重啟「戰略與經濟對話」機制，如過去的「中美戰略與經濟對話」(S&ED)或新型對話平臺，用於處理雙邊重大議題，象徵雙方願意透過機制化管理分歧。	★★★★★
	6.延遲或取消對我軍售案、降低官方互動。	★★★★★
經濟與科技層面	1.關稅與貿易戰降溫 雙方宣布減少或暫停互相加徵的關稅。 重啟大型貿易協議談判，如擴大「第一階段貿易協議」內容。	★★★★
	2.對中科技禁令鬆綁 美國允許特定中國科技公司（如華為、中興）有限度地恢復與美國企業交易。 放寬對中國半導體、AI、高性能運算設備的出口管制。	★★★
	3.雙邊投資與金融合作回暖 美國金融機構獲准進一步進入中國市場，中資企業在美上市監管放寬。 雙方成立綠色能源、氣候變遷合作基金等象徵性經濟合作項目。	★★★★
	4.軍事與安全層面：	

	<p>重啟軍事熱線與高層軍事交流，雙方國防部長會談頻率增加，恢復中斷的「軍事行為準則」磋商，降低誤判風險。</p> <p>美國減少軍艦穿越臺灣海峽的次數，雙方避免挑釁性軍事行動。</p> <p>南海、臺海局勢降溫，雙方強調「維持亞太穩定」、「不尋求改變現狀」。</p>	★★★
合作打擊跨國安全問題	<p>宣布在反恐、反毒、網路安全等議題上恢復合作，象徵軍事與安全互信升溫。</p>	★★
全球治理與多邊合作層面	<p>1.氣候變遷合作強化，雙方成立氣候特使定期會談，達成減碳、能源轉型等合作協議。</p> <p>2.共同處理區域衝突議題，在北韓、伊朗、俄烏戰爭等問題上展現一致立場或協調行動，顯示大國協調重現。</p> <p>3.聯合國及多邊機構協作增加，雙方在聯合國安理會、WTO、WHO 等國際組織立場趨於一致，避免對立與互相否決。</p>	★★ ★★ ★★
綜合研判指標	<p>1.若同時觀察到這些表列訊號出現，即可合理推測美、中正在進行某些「戰略合作或妥協」。</p> <p>2.我國應高度關注的「潛在危險訊號」</p> <p>(1) 美國高層在公開文件、演說中逐漸淡化「臺灣安全」重要性，轉而強調「中美責任大國相互間合作關係」。</p> <p>(2) 美國媒體與智庫輿論出現「臺灣問題應妥善管理、避免衝突」的聲音增多。</p> <p>(3) 美國企業與中國政府密集簽署大型經貿協議，經濟利益凌駕於地緣政治考量。</p> <p>3.雖然這類「美中合作」通常不代表長期穩定，也可能是雙方在特定階段、特定議題上的權宜之計，但對我國而言，提早辨識這些訊號將有助於調整外交布局與國防準備，避免在大國交易中成為犧牲品。</p> <p>4.預警等級說明：</p> <p>★★★★表示高度影響我國利益，需即時啟動緊急政策應變。</p> <p>★★★表示中度風險，需密切關注發展並及早預擬應對方案。</p> <p>★★表示低度風險，僅需作為背景參考，但是要預先做好危機管控底線區域及因應對策行動。</p>	

五、近期及未來一至二年內可能出現的美、中合作場景模擬

場景一：經濟脫鉤緩和協議（發生機率：中等偏高）

背景：面對全球經濟壓力與通膨，美、中決定暫時「緩和」經濟對抗，避免雙輸局面。

具體動作：

雙方宣布部分關稅減免，恢復貿易對話。

美國財政部與中國央行展開金融穩定合作。

對我之影響：

臺灣出口受惠短期貿易回暖，但臺灣在世界供應鏈重組中的「戰略價值」被邊緣化的風險增加。

政策建議：

臺灣應強化與美日歐的科技合作，確保在全球供應鏈上安全地位的不可取代性。

場景二：美中達成「臺海不衝突默契」（發生機率：中等）

背景：美中軍事溝通升溫，雙方私下協議在臺灣議題上「降溫」，避免擦槍走火。

具體動作：

美國減少軍艦穿越臺灣海峽頻率，同時中國也暫停大型環臺軍演。

美國公開呼籲臺灣「維持現狀」，並勸阻臺灣推動任何敏感政治動作。

對我之影響：

臺灣安全短期穩定，但國際議題主導權下降，外交空間受限。

政策建議：

臺灣應轉向強化「經濟與科技外交」，避免我國安全議題被國際邊緣化。

場景三：美中聯手推動氣候變遷與全球治理合作（發生機率：高）

背景：雙方在氣候、能源、AI 治理等議題上達成合作協議，塑造「責任大國」良性互動形象。

具體動作：

中美共同發布減碳路線圖，成立綠色基金。

雙方於聯合國提案合作解決區域衝突（如北韓問題）。

對我之影響：

臺灣於全球治理議題上遭邊緣化，也被排除在多邊合作之外。

政策建議：

臺灣應積極與歐盟、日本推動「民主夥伴氣候倡議」，另闢國際合作管道。

場景四：美中「新型冷戰休兵」（發生機率：低中）

背景：因內政與國際壓力，美中達成戰略性休兵協議，雙方避免進一步對抗。

具體動作：

美國暫停對中國新制裁，中國則停止對美國企業報復行動。

雙方同意未來數年內不升高臺海與南海緊張局勢。

對我之影響：

臺灣安全戰略價值下降，需面對「被國際冷處理」的風險。

政策建議：

臺灣應強化「自主國防建設」，並積極布局歐洲、中南美洲、東南亞、印度等新興外交與經濟市場。

六、結論

川普總統第二任期的政策動向對未來四年兩岸關係具有深遠影響，我國需審慎評估各種可能情境，並制定相應的戰略因應措施，以確保國家安全與發展。

我國必須儘早並長期建立「動態監測機制」，全時掌握美中互動變化和國際相關議題發酵程度，避免陷入戰略誤判；並持續強化自身不可替代的戰略價值（科技、民主、地緣位置），並積極推動多邊合作，降低過度依賴美國的風險，才能在大國博弈中維持可以自行掌握的籌碼。

未來四年美中臺關係發展下臺灣的戰略選擇

Abstract

Trump's re-election creates geopolitical uncertainty, combining a tough stance on Taiwan with strategic ambiguity and increased cooperation. Over the next four years, US-China-Taiwan relations may evolve into three scenarios: most favourable (deepened US-Taiwan ties), partly favourable (limited US support, Taiwanese self-defence), or least favourable (US shift and Taiwanese isolation). Taiwan must respond flexibly, enhance its strategic value and defence, reduce dependence, and raise its international visibility.

Keywords : US-China-Taiwan Relations, Trump's Policy, Taiwan's Strategic Response

要旨

トランプ大統領の再選は地政学的な不確実性を生み出し、台湾に対する強硬姿勢と戦略的曖昧さを併用しつつ、協力を強化した。今後4年間で米中台関係は、最も有利（米台協力深化）、一部有利（米国支援限定、台湾自主防衛強化）、最も不利（米国の方針転換と台湾孤立）の3つのシナリオに発展する可能性がある。台湾は柔軟に対応し、戦略的価値と防衛力を強化し、依存を減らし、国際的な存在感を高めるべきである。

キーワード：米中台関係、トランプ政策、台湾の戦略的対応

台灣戰略研究學會

台灣戰略研究學會由前任國家安全會議諮詢委員，淡江大學國際事務與戰略研究所榮譽教授翁明賢，於 2006 年創立之國家安全、戰略、防衛事務等綜合性研究學會；其宗旨在於藉由廣納民間相關領域之研究人員，成為台灣具影響力的研究智庫，並與中國、美國、歐洲、日本、韓國及東南亞著名研究組織與智庫進行交流對話，成為區域具影響力之智庫。現任學會理事長為東吳大學政治系、台北市立大學社會暨公共事務學系兼任助理教授李黎明。

The Taiwan Strategic Research Association was established in 2006 by Ming-Hsien Wong, former National Security Council advisor and honorary professor at the Graduate Institute of International Affairs and Strategic Studies, Tamkang University. It is a comprehensive research institute focusing on national security, strategy, and defence affairs. Its mission is to gather researchers from various fields in civil society to become an influential think tank in Taiwan, engaging in dialogue and exchange with prominent research organisations and think tanks in China, the United States, Europe, Japan, South Korea, and Southeast Asia, thereby becoming a regionally influential think tank. The current president of the association is Li-Ming Lee, adjunct assistant professor at the Department of Political Science, Soochow University, and the Department of Social and Public Affairs, University of Taipei.



發行人 臺灣戰略研究
學會理事長 李黎明